

# Sitzung 2016-07-20

Protokoll
Datum=20.07.2016
Zeit=18:00 - 20:11
Protokollant=Tobias H.
Redeleitung= Claas
Anwesende=Julian, Psy, Tobias O., Claudius, Claas, Nadja, Jannik, Benjamin, Johannes, Christian F., Alena, Heiko, Tobias H., Mark, Johannes R. (19:11), Max, Manjiri

## Post

nichts

## Emails

auch nichts

## Mitteilungen

- Cinch2Klinke Kabel neu
- no more Tick Tack
- In D120 hängt eine neue, leisere Uhr

## Termine

- 27.07. FSK\_
- Es wird einen AStA Workshop zu QSL-Geldern geben. Genauer Termin folgt.

# Rückblick

AK Keller wurde noch nicht einberufen. Tobias ist dran.

## Unterausschüsse & Gremien

### FBR

- am 25.07.2016 war FBR
- In der Amtsperiode ab dem 01.10. werden Claas, Stefan und Nadja studentische Mitglieder im FBR sein
- Institutionelle Evaluation: Diese wird in Zukunft Bestandteil der Systemreakkreditierung sein, quasi als Ersatz für Programmreakkreditierung. Für die Informatik soll das das erste Mal im SoSe 2021 stattfinden. Ein Semester vorher wird eine Informaveranstaltung stattfinden, es wird wie üblich eine Begehung mit externen Gutachtern stattfinden. Im folgenden Wintersemester werden Zielvereinbarungen formuliert. Wahrscheinlich wird bis dahin keine Reakkreditierung stattfinden.
- Prof. Mezini, Prof. Steimetz, Prof. Fellner wurden für ihre Gutschtertätigkeit geehrt.
- Eine Revision des MIR Modells wird geplant. Dabei geht es um die uniinterne Verteilung von Geldern aus Wiesbaden. Bei den letzten Runden war unser FB nicht mit professoralen Mitgliedern vertreten, dieses Mal wird Prof. Goesele teilnehmen. Im Herbst diesen Jahres soll es losgehen und im Januar abgeschlossen sein. Diese Runde ist eine große Evaluationsrunde.
- Der Franziska Braun Preis wurde an den SFB MAKI verliehen.
- Die Promotionsordnung soll überarbeitet werden, das Thema wird nochmal in den FBR kommen.
- Überarbeitung des Studiengangs Lehramt an Gymnasien: Der FBR Informatik beschließt die Ordnung zum Lehramt an Gymnasien inklusive eines Vernetzungsbereichs mit freier Wahlmöglichkeit dh ohne Einschränkung auf einzelne Module. Der FBR sieht noch Klärungsbedarf hinsichtlich der Modulhalte entsprechend der Definition des Vernetzungsbereichs Er beschließt deshalb explizit nicht welche Module in diesen Vernetzungsbereich mit freier Wahl,ögklichkeit aufgenommen werden sollen. Hierzu ist ein separater Beschlussinklusive eines vollen Gremienganges erforderlich.
- Einstellung des Studiengangs Sportwissenschaft und Informatik (B.Sc. & M.Sc.): Der Fachbereichsrat spricht sich für die Abschaffung aus, so wie auch der FB Sportwissenschaften
- Zusammensetzung GemKo iST: Bestätigung für die Periode ab 01.10.2016: Studiendekan Goesele, Prof. Koch, Prof. Hähnle, Prof. Hollick (Vertreter), Prof. Mühlhäuser, Andreas Engel, Astrid Endres, Wolfgang Heenes



# Aufgaben

## TOPs

### B002 Schließrechte (Tobi)

Aus dem Protokoll des Zukunftstreffen vom 09.07.2016:

- Wer erhält mit welcher Begründung Schließrechte für B002?
- Bisher FSR, FBR und Ophase
- Wäre es nicht auch für LuSt und QSL oder PK sinnvoll? Diese können teilweise den Raum benötigen, wenn kein anderer frei ist.
- Laut altem Beschluss sollte FSR, FBR und LuSt Schließrechte bekommen, der LuSt wurde in der Vergangenheit wohl vergessen. Der Beschluss ist im Beschlussbuch allerdings nicht aufgeführt.
- Vgl. [https://www2.fachschaft.informatik.tu-darmstadt.de/wiki/Fachschaftssitzung/2015-04-22#\\_B002\\_.28Julius.29](https://www2.fachschaft.informatik.tu-darmstadt.de/wiki/Fachschaftssitzung/2015-04-22#_B002_.28Julius.29)
- Es haben nur wenige Schließrechte für B002, dieser Raum wäre aber häufig auch für andere nützlich, wenn alle anderen BRs belegt sind.
- Meinung: Alle mit FS\_Schließrechten sollten auch B002 Schließrechte bekommen. Allerdings wird angemerkt, dass selbst die wenigsten Mitarbeiter für B002 Schließrechte haben.

Frage: Sollen Mitglieder, jedoch keine Vertreter\*innen, der Gremien FSR, FBR, QSL, LuSt-Ausschuss und Prüfungskommission B002-Schließrechte erhalten?

Ja Nein Enthaltung 17 1 2

- Wir diskutieren, ob der Beschluss des Zukunftstreffen durch die Sitzung bestätigt werden soll oder nicht.
- Das Dekanat ist dagegen, dass alle Fachschaftler Zugang zum Raum bekommen.
- Anmerkung: Die Auswahl der Gremien und dementsprechend der Menschen erscheint relativ willkürlich. Dementsprechend wäre es fairer, wenn wir entweder allen Fachschaftler\*innen die B002 Schließrechte geben oder allen gewählten Personen (FBR, FSR).
- Sollte der Fall auftreten, dass wir den Raum offiziell nutzen dürfen aber niemand von FBR&FSR anwesend ist, der ihn aufschließen kann, kann uns höchstwahrscheinlich auch

Wolfgang oder jemand vom Dekanat aufschließen

- aktuell haben FBR, FSR und Ophasen Menschen Zugriff zu dem Raum
- es gibt einen alten Beschluss, dass LuSt Menschen auch Zugriff bekommen sollten, dieser wurde allerdings nie umgesetzt
- es wird betont, dass wir niemandem Schließrechte entziehen wollen, die er\*sie im Moment hat oder haben könnte. Es geht nur darum, wem wir in Zukunft Rechte vergeben.

<b>Beschluss</b>		
<i>Sollen die gewählten Mitglieder des FSR zukünftig Schießrechte für B002 erhalten?</i>		
<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
12	0	3

<b>Beschluss</b>		
<i>Sollen die gewählten studentischen Mitglieder des FBR zukünftig Schließrechte für B002 erhalten?</i>		
<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
11	1	3

<b>Beschluss</b>		
<i>Sollen die stimmberechtigten studentischen Mitglieder des LuSt zukünftig Schließrechte für B002 erhalten?</i>		
<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
5	1	9

<b>Beschluss</b>		
<i>Sollen die stimmberechtigten studentischen Mitglieder des LuSt zukünftig Schließrechte für B002 erhalten? (zweite Abstimmung)</i>		
<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
6	2	7

<b>Beschluss</b>		
<i>Sollen die gewählten studentischen Mitglieder des QSL zukünftig Schließrechte für B002 erhalten?</i>		

Beschluss		
Ja	Nein	Enthaltung
6	5	4

Beschluss		
<i>Sollen die gewählten studentischen Mitglieder des PK zukünftig Schließrechte für B002 erhalten?</i>		
Ja	Nein	Enthaltung
5	4	5

Der Beschluss des Zukunftstreffens (s.o.) wird in Form von fünf anderen Beschlüssen umgesetzt.

## PyFeedback (Feedback, Claas, Zukunftstreffen)

- Wie auf der letzten Sitzung besprochen hat sich Feedback auf ein Vorgehen bezüglich der Weiterentwicklung von pyFeedback geeinigt
- Zur Auswahl gab es HiWi und BP
- Schlussendlich hat sich Feedback auf ein BP geeinigt; bei Nichtzustandekommen wird ein HiWi aus QSL Geldern bezahlt
- Ein entsprechender Antrag wird baldmöglichst eingereicht
- Es gibt keine Einwände gegen dieses Vorgehen

## Umgestaltung der Sesselecke (Stefan P.)

vertagt.

## Fachschaftsbettlaken, 2. Anlauf (Benjamin)

“

# Kanutour (Jannik)

- Jannik will auch in diesem Jahr eine Kanutour organisieren.
- Er schickt nochmal eine Mail an fs@.
- Die Tour wird voraussichtlich für Mitte August angesetzt.

## Sonstiges

“

---

Revision #1

Created 2019-10-17 16:12:07 UTC by skriptwesen

Updated 2021-04-22 13:33:38 UTC by skriptwesen